

**Критерии оценивания заданий муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников в 2022/23 учебному году по
общеобразовательному предмету «Литература»**

Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

7-8 классы

Первое (творческое с элементами теории) задание оценивается по качеству ответов на поставленные вопросы:

- 1.1. Каковы отличия двух сопоставляемых текстов по содержанию?
- 1.2. Какими средствами пользуется Крылов, развивая скромно изложенную событийную основу басни Эзопа?
- 1.3. Что делает басню Крылова, написанную по древнегреческой сюжетной канве, произведением русской литературы?
- 1.4. Что в крыловской басне о лягушках способствует ее театрализации, scenicескому воплощению?
- 1.5. Что делает его басню Крылова о лягушках смешной?

Поскольку задание – творческого характера, поставленные вопросы не предполагают единственно правильных ответов, а оценка работы производится с учетом следующих критериев:

1. Соответствие ответа поставленному вопросу.
2. Понимание смысла басни (ее темы, проблемы, идеи).
3. Понимание художественных особенностей рассматриваемого текста.
4. Аргументированность высказываемых суждений.
5. Орфографическая, пунктуационная и речевая грамотность.
6. Общекультурная и литературная компетентность.

Максимальная оценка ответа на каждый из пяти поставленных вопросов (1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5) – 5 баллов.

Максимальная суммарная оценка за все первое задание – 25 баллов.

Второе (творческое) задание оценивается по следующим параметрам:

1. Соответствие написанного текста смыслу поговорки.
2. Оригинальность сюжетной интерпретации поговорки.
3. Выразительность образов персонажей.
4. Продуманность композиции произведения.
5. Владение языковыми средствами, грамотность, речевая культура.

Максимальное количество баллов – 25.

Максимальное суммарное количество баллов за оба задания – 50.

9–11 классы

Методика оценки аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 30 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр-оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценки аналитического задания:

1. Понимание произведения как «сложного построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 30 баллов.
Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без

искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимально – 70 баллов

N.B. Направления для анализа и установочные вопросы, предложенные школьникам в задании, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенными направлениям.

Критерии оценки творческого задания

9 класс

Содержательная интерпретация символического рисунка (иллюстрации).

Критерии оценивания:

1. Понимание смысла интерпретируемого литературного произведения: 0 – 0,5 – 1 балл.

2. Понимание образности литературы и изобразительного искусства: 0 – 0,5 – 1 балл.

3. Оригинальность интерпретации рисунка: 0 – 0,5 – 1 балл.

4. Литературный и общекультурный кругозор: 0 – 0,5 – 1 балл.

5. Владение грамматическими нормами и культурой письменной речи: 0 – 0,5 – 1 балл.

За интерпретацию одного рисунка максимально – 5 баллов.

Итого за все творческое задание максимально 30 баллов.

10 класс

Отзыв на суждение Пушкина о комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

Критерии оценивания:

- 1) Знание текста и понимание смысла комедии «Горе от ума».
- 2) Понимание сути суждений Пушкина о произведении А.С. Грибоедова.
- 3) Убедительность аргументации высказываемых мнений.
- 4) Владение понятийным аппаратом литературоведения.
- 5) Общекультурная компетентность.
- 6) Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Принцип оценивания по каждому критерию: максимально 5 баллов. Шкала оценок:
0 – 1 – 3 – 5.

Максимальная сумма баллов за все второе задание – 30.

11 класс

Интерпретационная характеристика иллюстраций

Критерии оценивания:

- 1) Знание текста и понимание идейных особенностей романа «Преступление и наказание».
- 2) Понимание принципов иллюстрирования литературного произведения Э. Неизвестным (независимо от их приятия/неприятия).
- 3) Убедительность аргументации высказываемых мнений.
- 4) Владение понятийным аппаратом литературоведения.
- 5) Общекультурная компетентность.
- 6) Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Принцип оценивания по каждому критерию: максимально 5 баллов. Шкала оценок:
0 – 1 – 3 – 5.

Максимальная сумма баллов за все второе задание – 30.